

Data Sent. 08.10.2020
Dep. II
Il Direttore amministrativo Der Verwaltungsdirektor Manfred Kelder
Irrev. II

N. 722/20	Reg. Sent.
N. 507/20	R.G.Dib.
N.	Camp.Pen.
N. 4986/17	R.G.N.R.
Scheda	



**REPUBBLICA ITALIANA**  
**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

**IL TRIBUNALE DI BOLZANO**

in persona del Giudice dott.Stefan Tappeiner, nella pubblica udienza svoltasi il 08.10.2020, ha pronunciato la seguente

**SENTENZA**

nel procedimento penale n.507/20 DIB., contro

██████████, nato il ██████████ a ██████████;

residente ad ██████████, via ██████████;

domicilio eletto: ██████████, via ██████████

difensore di fiducia: avv.Biagio RICCIO con studio in Cardito (NA) via Cesare Battisti n.24 e avv.Alessandro Tonon con studio in Bolzano, Corso Italia n.30

**libero-assente**

**I M P U T A T O**

**del delitto di cui agli artt.217, comma 2 e 224 comma 1 n.1) R.D. 16 marzo 1942, n.267** per aver, nella sua qualità di amministratore unico nominato con atto del ██████████ della società ██████████ con Partita I.V.A. n. ██████████ e sede in ██████████, via ██████████ – dichiarata fallita con sentenza del Tribunale di Bolzano n. ██████████ di data ██████████, mancato di adempiere all'obbligo della regolare tenuta delle scritture contabili obbligatorie, non provvedendo a redigere, approvare e depositare presso il registro delle imprese i bilanci successivi all'esercizio chiuso al 31.12.2012.

In Bolzano, il 03 05.2016

A chiusura della discussione finale, le parti hanno formulato le seguenti

### **CONCLUSIONI**

Il Pubblico Ministero chiede l'assoluzione dell'imputato dal reato a lui ascritto, perché il fatto non sussiste.

Il difensore chiede l'assoluzione dell'imputato e, in subordine, in minimo della pena.

### **MOTIVI DELLA DECISIONE**

Con decreto del 21.09.2017 la Procura della Repubblica ha disposto la citazione a giudizio di [REDACTED] per l'udienza dibattimentale avanti il Tribunale di Bolzano in composizione monocratica, affinché possa rispondere dell'imputazione a lui ascritta e riportata in epigrafe.

Ancora prima dell'apertura la difesa ha depositato una memoria, chiedendo l'assoluzione dell'imputato ai sensi dell'art.129 c.p.p. perché il fatto non sussiste.

Il Pubblico Ministero si è associato a tale richiesta.

All'udienza del 08.10.2020 il Giudice ha pertanto pronunciato la presente sentenza mediante lettura del dispositivo in udienza.

Come si evince dal capo d'imputazione, si contesta al [REDACTED] nel presente procedimento unicamente di non aver provveduto *"a redigere, approvare e depositare presso il registro delle imprese i bilanci successivi all'esercizio chiuso al 31.12.2012"* e di aver commesso con tale omissione il reato di bancarotta semplice documentale di cui all'art.217. comma 2 e 224 comma 1 n.1) R.D. 16 marzo 1942, n.267 (legge fallimentare).

Secondo costante e condivisibile orientamento della Suprema Corte di Cassazione, i bilanci non rientrano però nella nozione di *"libri e altre scritture contabili prescritti dalla legge"* indicata negli artt.216 e 217 Legge Fallimentare.

Chiara sul punto è la motivazione della sentenza della Suprema Corte di Cassazione, V Sezione penale, n.37878 dd.04/07/2018, nella quale si evidenzia che *"secondo la giurisprudenza di questa Corte che il Collegio condivide, il reato di bancarotta*





*fraudolenta documentale non può avere ad oggetto il bilancio, non rientrando quest'ultimo nella nozione di "libri" e "scritture contabili" prevista dalla norma di cui all'art. 216, comma primo, n. 2, legge fall. (Sez. 5, n. 42568 del 19/06/2018, E., Rv. 273925 - 03; Sez. 5, Sentenza n. 47683 del 04/10/2016, Robusti e altro, Rv. 268503 - 01). Tale ragionamento può essere esteso alla bancarotta documentale semplice, dal momento che la norma punitiva utilizza le stesse nozioni cui è ancorata l'interpretazione citata".*

L'imputato va assolto pertanto dal reato a lui ascritto, perché il fatto non sussiste, come richiesto concordemente dalle parti.

Ai sensi dell'art.544, comma 3 c.p.p. viene indicato termine di gg.45 per il deposito della motivazione.

**P.Q.M.**

**Il Giudice,**

**visti gli artt.129 e 530 c.p.p.**

**A S S O L V E**

**[REDACTED] dal reato a lui ascritto, perché il fatto non sussiste;**

**I N D I C A**

**termine di gg.45 per il deposito della motivazione.**

Bolzano, li 08.10.2020

**IL GIUDICE**  
**Dott. Stefan Tappeiner**