

Proc. n. 3481/2011 R.G.



TRIBUNALE DI NOCERA INFERIORE  
II Sezione Civile

Il Giudice, dott. Antonello AMODEO,

nella causa indicata in epigrafe [REDACTED] contro [REDACTED]

[REDACTED] assegnata a sentenza con la concessione dei termini di cui all'art. 190 c.p.c.;

letti gli atti del procedimento;

rilevato che risulta pendente presso questo Tribunale altro giudizio tra le stese parti (RG n. 1285/2010) per l'accertamento del diritto di credito sulla base del quale la banca [REDACTED] ha segnalato a sofferenza presso la Centrale Rischi il nominativo della società attrice;

ritenuto che il suddetto procedimento abbia profili di connessione - ai confini con la parziale pregiudizialità - con il presente giudizio, atteso che la fondatezza o meno del diritto di credito ha senz'altro attitudine ad incidere su un elemento costitutivo della fattispecie risarcitoria qui al vaglio del Tribunale, ed in particolare sulla colpa dell'istituto bancario convenuto;

ritenuto pertanto necessario ed opportuno invitare le parti a documentare l'eventuale definizione o comunque lo stato del predetto giudizio;

ritenuto inoltre, contrariamente a quanto evidenziato dal precedente Istruttore, che in forza del valore del danno richiesto e della natura degli interessi coinvolti si renda necessaria ai fini della decisione una CTU sui seguenti quesiti:

1. *previo esame degli atti di causa, verifichi e descriva il consulente quale fosse la situazione patrimoniale della società attrice prima della segnalazione in Centrale Rischi e quale fosse la situazione al momento della cancellazione disposta con il provvedimento cautelare indicato nell'atto introduttivo, specificando se la situazione iniziale fosse o meno conoscibile da parte dei terzi;*
2. *verifichi quali perdite e/o mancati guadagni per la società attrice possano ritenersi suscettibili di stima patrimoniale in base ai documenti in atti, distinguendo quali voci derivino da atti muniti di data certa e quali no, indicandone inoltre la riconducibilità causale alla suddetta segnalazione da parte della banca convenuta;*
3. *indichi ogni ulteriore elemento utile all'accertamento in relazione alla domanda attorea e alle difese del convenuto;*

PQM

RIMETTE la causa sul ruolo istruttorio;

DISPONE procedersi a consulenza tecnica d'ufficio e nomina CTU la dott.ssa Gerarda Tessitore con studio in Pagani;

FISSA l'udienza del 20.6.2018 per la comparizione del CTU e il conferimento dell'incarico;

ONERA le parti al deposito telematico, entro tale udienza, della documentazione processuale comprovante lo stato del giudizio RG n. 1285/2010 pendente presso questo Tribunale.

Nocera Inferiore, 17.4.2018

Il Giudice

*dott. Antonello Amodeo*

